

הסוגיא העשרים ושתיים: 'שמאל' (מח ע"ב)

עליה בכבש ופנה לשמאלו כו'.

[1] תננו רבנן: כל העולמים למזבח עולין דרך ימין ומkipfin ויוורדין דרך שמאל, חוץ מן העולה בשלשה דברים הלאו, שעולין דרך שמאל וחוזרין על העקב, ואלו הן: ניסוך המים וניסוך היין ועולה העוף בשרבתה במזורת.

ברייתא

מסורת התלמוד

[1] זבחים סד ע"ב; ההשו משלנה זבחים ו ב-ג.

רש"י

עלין דרך ימין כשהוא עולה בראש המזבח פוניין לקרן מזרחית דרוםית, דהיינו לימיין העולה, שהכbesch בדורומו של מזבח, ומקרה ילפנן לה (זבחים סב, ב): ומעלותהו פנות קדים (יחזקאל מג) – כשתעלו בו תפנו למזרחה. ומקיפין וירידין דרך שמאל כשהוא בא לירד אינו חור על עקביו, אלא מكيف סביב למזבח עד שמניגע לבבש, ויורד במערבו של כבש שהוא לשמאלו בעלייתו, והאי דין חזרין על העקב –adam כן נמצא מהלך לצד שמאלו, שהרי פניו למזבח, ואינו מחויר לו אחוריו, ורחמנא אמר: כל פינות שאתה פונה לא יהו אלא דרך ימין, וזה מודתני רמי בר יחזקאל: עומד על שנים عشر בקר וכוכי במסכת זבחים (סב, ב). **חוץ** מן העולה לשלהše דברים הנעשהין בקרן מערבית דרוםית דרך שמאל, כשהן בראש המזבח פוניין לקרן מערבית דרוםית שהיא לשמאלו, ואין פניו לימיין סביר עד שייגיעו בקרן מערבית דרוםית, ובשחיתת קדשים (זבחים סד, א) מפרש טעמא: **נסכים** שמא יתעשו בעשן המערכת בשייקיפוחו סביב, שיותר מהלך מאה יש בהיקף המזבח, ועלות העוף – שמא תמותה בעשן בשיקיפוחו סביב, ולא גרסין ומקיפין על העקב בדרך שעלו בו, ואין מקיפין, דכל כמה דעתינו לטעות בהילוך של שמאל – ממעטין. **ברשותה** במזרח מקום עולת העוף על קרן מזרחית מזרחית היא, מפני שקרובה לבית החדש, שם זורקין מורה ונוצה, בדכתייב (יוקרא א) והשליך אותה אצל המזבח וגוי, ובית החדש היה אצל הכבש במזרחה, סמוך לה בשלשה טפחים, ורוחק מן המזבח עשרים אמה, כדתנן במסכת תמיד (פרק א) **עלין** דרך ימין כשהוא עולה בראש המזבח פוניין לקרן מזרחית דרוםית, דהיינו לימיין העולה, שהכbesch בדורומו של מזבח, ומקרה ילפנן לה (זבחים סב, ב): ומעלותהו פנות קדים (יחזקאל מג) – כשתעלו בו תפנו למזרחה. ומקיפין וירידין דרך שמאל כשהוא בא לירד אינו חור על עקביו, אלא מكيف סביב למזבח עד שמניגע לבבש, ויורד במערבו של כבש שהוא לשמאלו בעלייתו, והאי דין חזרין על העקב – adam כן נמצא מהלך לצד שמאלו, שהרי פניו למזבח, ואינו מחויר לו אחוריו, ורחמנא אמר: כל פינות שאתה פונה לא יהו אלא דרך ימין, דנפקא לך מודתני רמי בר יחזקאל: עומד על שנים عشر בקר וכוכי במסכת זבחים (סב, ב). **חוץ** מן העולה לשלהše דברים הנעשהין בקרן מערבית דרוםית שפונים דרך שמאל, כשהן בראש המזבח פוניין לקרן מערבית דרוםית שהיא לשמאלו, ואין פניו לימיין סביר עד שייגעו לקרן מערבית דרוםית, ובשחיתת קדשים (זבחים סד, א) מפרש טעמא: **נסכים** שמא יתעשו בעשן המערכת בשייקיפוחו סביב, שיותר מהלך מאה יש בהיקף המזבח, ועלות העוף – שמא תמותה בעשן. וחזרין על העקב גרסין, ולא גרסין ומקיפין על העקב בדרך שעלו בו, ואין מקיפין, דכל כמה דעתינו לטעות בהילוך של שמאל – ממעטין. **ברשותה** במזרח מקום עולת העוף על קרן דרוםית מזרחית היא, מפני שקרובה לבית החדש, שם זורקין מורה ונוצה, בדכתייב (יוקרא א) והשליך אותה אצל המזבח וגוי, ובית החדש היה אצל הכבש במזרחה, סמוך לה בשלשה טפחים, ורוחק מן המזבח עשרים אמה, כדתנן במסכת תמיד (פרק א) גבי תורם את החדש, גבי תורם את החדש, וכשעלות העוף רבה במזרח, שיש שם כהנים רבים מולקין עלות העוף – בגין עשוין אותה במערבית דרוםית, אותן שאין יכולין לעמוד שם, 'משנה ד') גבי תורם את החדש, ובשעולות העוף רבה במזרח, שיש שם כהנים רבים מולקין עלות העוף – בגין ועושין אותה במערבית דרוםית, אותן שאין יכולין לעמוד שם.

תקציר

לפי משנה סוכה ג ט פנה הכהן המנサー שמאליה בראש הכבש. סוגיא שלנו היא כולה ברייתא המונה את ניטוך המים כאחד משלושה דברים לשימוש פנה הכהן שמאליה בעלותו למזבח.

הבריתא זהה כמעט למיניהם ו-ב-ג. הפירוש עוסק ביחס ביניהם.

מהלך סוגיא ותולדותיה

במשנתנו, סוכה ד ט, שנינו שהכהן המנサー את המים עולה בכבש ופונה לשמאל, ונקיי הנסר היו שם, משמאלי לכבש, בקרן הדורומית-מערבית של המזבח:

ニיטוך המים, כיצד? צלוחית של זהב מחזקת שלשת לוגים היה ממלא מן השילוח. הגיעו לשער המים, תקעו והריעו ותקעו. עליה בכבש ופונה לשמאלו. שני ספלים של בסף היו שם.¹ רבוי יהודה אומר: של סיד היו, אלא שהיו מושחרין פניהם מפני היין. ומונקובין כמו שני חוטמים דקין, אחד מעובה ואחד דק, כדי שייחו שנייהם כלין בבית אחת. מערבי – של מים; מזרחי – של יין. עירה של מים לתוך של יין ושל יין לתוך של מים – יצא.

הסוגיא שלנו אינה אלא ברייתא אחת, שבה מוסבר שבדרך כלל עולמים למזבח דרך ימין, ככלומר עולמים בצד הימני של הכבש ופונים ימינה במקום של הילוק רגלי הכהנים מסביב למערכה. ישנו שלושה יוצאים מן הכלל: העולה לניטוך המים והעולה להקריב את עולת העוף – שנעשתה בדרך כלל בקרן הדורומית-מערבית של המזבח, דבר המזכיר פניהו לימיין – כשרבתה במזorch ולא היה עוד מקום שם, שאז שימושה הקרן הדורומית-מערבית גם לצורך זה.

כפי שהעירו התוספות,² דברי הבריתא מופיעים למעשה גם במשנה זבחים ו-ב-ג:

[ב] חטא העוף הייתה נעשית על קרן דרוםית מערבית, ובכל מקום הייתה כשיורה, אלא זה היה מקומה. ושלשה דברים היהotta קרן משמשת מלמטה, ושלשה מלמעלה. מלמטה: חטא העוף והגשות וシリ הדם; ומלמעלה: ניטוך היין והמים ועולה העוף כשהיא רבה במזorch. [ג] כל העולין למזבח עולין דרך ימין ומקייפן ויורדין דרך שמאל, חוץ מן העולה לאלו, שהיו עולין ויורדין על העקב.

אולם התוספות עדין מבינים את המקור שבסוגיא שלנו 'בריתא'. לא בן רוב עדי הנוסח לסוגייתנו, הגורסים "תנן"³ או "תנן הtam"⁴ במקומות "תנו רבנן",⁵ משווים שהרישא של הbrisita שלנו זהה מילה עם הרישא של משנה זבחים ו-ג.⁶ י"ג אפשריתן טען משווים בר שחבריתא שלנו היא קיצור ופרפורזה של משנה זבחים ו-ב-ג, אלא "מכיוון שהتلמוד לא היה צריך למשנה ב' כלל, קיצר את המשנה, והביאה בפרפורזה".⁷ מדברי אפשריתן משתמש שלותו לשון הצעעה "תנן" מוסב על המקור כollow, על המובאה הישירה ועל הפרפורזה. אולם נראה יותר שלגירסת רוב

¹ מכיוון שהפיסקא "עליה בכבש ופונה לשמאלו" – תיאור ההליכה של הכהן אל מקום הניטוך – מופיעה מטבע הדברים במסנה סוכה ד ט קודם וטיואר הניטוך עצמו: "ושני ספלים ... עירה...", מופיעעה סוגיא והקדמת בכתב היד מינכן 95, מינכן 140, אוקספורד 366 ובדפוס פזרו. ונראה שהסדר הוא הוא המקור, אלא שגרסאות העדים אחרים, כולל דפוס וילנה, הסבו את השאלה "מנא הני מיל'" שבתוכילת סוגיא הקדמת על הפייסקות "היה ממלא מן השילוח" או "תקעו והריעו ותקעו" בעקבות פירושי רשי' וחותספה, שפירשו את השאלה כענין לתקינות שליוו את הניטוך או לשאייה מן השילוח ודוקא (ראו בירון בסוגיא הקדמתה, מדור 'מהלך סוגיא ותולדותיה'), וכן העבירו את סוגיא הקדמתה למקוםה הנוכחה, לפני סוגיא שלנו.

² תוספות סוכה מה ע"א, ד"ה וועלט.

³ בר בכ"י מינכן 140.

⁴ בר בכתב היד ותיקן 134, לונדון והתימניות.

⁵ "תנו רבנן" בדפוסים ובכתב היד מינכן 95 ואוקספורד 366.

⁶ וראו פירוש רבינו חננאל על אחר, הגורס "תנן הtam"; וראה י"ג אפשריתן, מבוא לנוסח המשנה, ירושלים תש"ס, עמ' 50. אפשריתן, שם.

⁷

עדי הנוסח מדובר במובאה ישירה ממשנה זבחים וג בלבד, בצירוף הערת בעל הגمراה, המסביר את משנה זבחים וג, כלהלן:

תנן: כל העולים למזבח עולין דרך ימין ומkipfin וירודין דרך שמאל, חוץ מן העולה לשישה דברים הללו, שעולין דרך שמאל וחוזרין על העקב.
ואלו הן: ניסוך המים וניסוך היין ועולת העוף כשרבתה במזורה.

ברם אין לדוחות על הסף את הגירסת "תנו רבנן". נראה שהיחס בין משנה זבחים לבין המקור המובא בסוגיותנו הופיע מזה שתיאר אפешטיין: מסתבר שעורך המשנה התבסס במשנה זבחים על מקור שבו הוצג כיוון ההליכה הרגיל של הכהנים לפניו שלושת יוצאי הדופן, כמו זה המופיע בסוגיא שלנו. סדר הדברים הטבעי הוא להציג את הכלל לפני היוצאים מן הכלל, ולא להפרק כמו במשנה זבחים ו-ב-ג, אלא שעורך המשנה ביקש להקדים את עניין עולת העוף – שהוא הנושא השיך למשנה זבחים – למידע הכללי בעניין כיוון הליכת הכהנים על גבי המזבח.

לפי זה, סוגייתנו אינה מורכבת ממשנה זבחים וג ומפרפהו של ממשנה זבחים וג, אלא כל כולה ברייתה שקדמה למשניות ההן, ולשון הצעעה המתבקש הוא "תנו רבנן".⁸ בעל הגمراה שלנו הינה את המשנה, שעיקר עניינה עולת העוף – וכך המבנה שלו מסורבל – והעדייף על פניה ברייתה (שישמשה מקור שמן שאב רבי במשנה) שעיקר עניינה כיוון ההליכה, ומצבעה בבירור על כך שכיוון ההליכה בניסוך המים יוצא דופן. את המקור זהה הציע בעל הגمراה בתחילת בלשון "תנו רבנן", אולם גרסנים מאוחרים, שראו שראשו ורובה של המקור לזהים ממשנה זבחים וג, המירו את לשון הצעעה זו ב"תנן" או ב"תנן התם".

⁸ מעאו גם בזבחים סדר ע"ב ברייתה שלשונה ותוכנה דומים מאוד לאלו של ממשנה זבחים וג, וברייתה זו מובאת בבלוי על המשנה היה מבלי להשער שמדובר בדברים הללו, שעולים למזבח ימין וירודין דרך שמאל, עולין דרך מזרח וירודין דרך מערב, חוץ מן העולה לשישה דברים הללו, שעולים דרך מערב וירודין דרך ימין. הברייטה בזבחים שונה מהמשנה ומהברייטה שלנו בכך שהיא מנחתת את העליות ואת הירידות לא רק במונחים של שמאל וימין אלא גם במונחים של מזרח ומערב. ולא עד אז אלה השיטתה של הברייטה היה מוקשה, שכן העולה לשפל הנperf' הנperf' דרכ' שמאל, ולא דרכ' ימין. ואכן, הגדירה שם נושא ונותנת בנוסח מוקשה זה, כלהלן: "דרך ימין? דרך שמאל הו! אמר רビニア, תנין: רשא אמר: מי ימין? ימין דמובה. ומאי שמאל? שמאל דגברה. ונינתני או אידי ואידי דמובה, או אידי ואידי דגברה! קשיא". הגדירה דוחה את פירוש רבא, ומולבד הטענה המוצדקת ש"ימין" ו"שמאל" צריכות להתייחס למערכת כיוונים אחת, יש להקשות על עצם ההלכה: וכי יש למזבח ימין ושמאל? מן הסתם, לפי רבא, המזבח פונה אל היבש שלו (הנperf' בתורה "פני המזבח"), וימינו הוא לצד מערב. ואפק עלי פי כן, מזרע שהנתנים יתייחסו ל"ימין המזבח" ול"שמאל המזבח" בדרך זו. ההגאה של ריבינה מתבקשת אפוא, והברייטה בסוכחה משקפת את הגירסת המוגהה: "עולין דרך שמאל וחוזרין על עקב", ככלומר, יודדים כלשותם שבאו, בדרך הקצהה, ממערב המזבח לכיוון מזרח, אל היבש. אך עדין קשה: כיצד טעו מונחי הברייטה המקורית בזבחים ולמה התקשוו בא? כלום לא חש בבעיה שבדרבו, ש"ימין" ו"שמאל" היינו הר, אלא ימין, אצלו הוא ימין המזבח ו"שמאל" אצלו הוא שמאל האדם? ומה פשר הרישא לפי רבא? הרי שם ימין פירושו מזרח, ככלומר יmino של העולה בבלוי!

נראה שיש להבין את הברייטה בדרך אחרת: בלשון המקור מצאונו "שמאל" שפירושה צפון (בראשית יד טו; יהושע יט כ, ואלו גם יוחקאל טז מו, והשוו עירית "שמאל" – צפאג וימין) שפירושה דרום (שמאל א כב ט, כד, ואלו גם יוחזקל טז מו, והשוו תימין) במוון דרום, וכשמה של הארץ הדרומית הנקרואת בעברית ימן). ההנחה היא שהאדם פונה מזרח, קדם, היינו קידימה, וכן הצפון הוא שמאלן, והדרום מימינו, והמערב, הנקרא גם "אחר" (ישעיהו ט יא), מאחוריו. ונראה שכך יש לפרש "ימין" ו"שמאל" ברישא ובסתפוא של הברייטה שלנו בשונה המוקורי, ולפי זה, כוונת הברייטה היא: כל העולים למזבח עולים דרך דרום (בחיליכו על היבש הדרומי) ומזרח, יודדים דרך צפון (כלומר, מקומות את המזבח יודדים מן המזרח דרך העפן) וממערב, חוץ מן העולים לששת הדברים הללו, שעולים דרך מערב ודרום יודדים דרך דרום. ולפי זה, הברייטה המקורית אכן התקיינה לכך שככל העולים עושים הקפה בכיוון השעון, ואילו השלושים הולכים נגד כיוון השעון וחזרוים על עקבותיהם, וכפי שהגיה ריבニア, וכפי שמספרש בבריתא שלנו. בדור שרבינה הבין ימין ו"שמאל" במונין הרגיל, והגיה רק בטיפא של הברייטה "שמאל" במקומות ימין. ואפשר שגם רבא התקין לפרש את הברייטה כפי שפירשנו, והימירה המקורית של לו כללה רק את המילים "מאי ימין? ימין דמובה" (לאה המילים "ומיאי שמאל? שמאל דגbara"), כשהכוונה היה לדרום המזבח. הרי רבא ודאי ידע שהמזבח אינו יצור עם יד ימין עם יד שמאל ונקודת הראש משלו, ובogenous זה ראוי לפרש "ימין" במונין דרום.